



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
1º Examinador - Presidente	Prof. Dr. Daniel Pinto Fernandes	UFAL
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	O conhecimento teórico sobre as possibilidades de atividades de ensino, pesquisa e extensão dos candidatos (as) precisa ser bastante abrangente. Nesse sentido, é imprescindível que sejam apresentadas propostas eficientes e adequadas para cada área (Ensino, Pesquisa e Extensão), sempre com foco em otimizar essas atividades dentro do ambiente universitário.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Os candidatos (as) devem apresentar adequada capacidade de raciocínio para expressar de forma eficiente todas as suas propostas vinculadas à Ensino, Pesquisa e Extensão, além das atividades administrativas que precisam ser estabelecidas de forma coerente com as demais áreas.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	É imprescindível que os candidatos (as) tenham notória/eficaz capacidade em vincular e as propostas para a área de ensino, pesquisa e extensão, pois a partir dessa articulação a universidade terá melhores resultados nas respectivas áreas. Portanto, estabelecer atividades na área de pesquisa que complementem o ensino e reverberem na extensão e administração é importante para o melhor desempenho da Instituição de Ensino Superior.	

ASSINATURAS:

Maceió  
Cidade

Daniel Pinto Fernandes  
Examinador(a)

- AL, 20 de Maio de 2022.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
EDITAL Nº 77 DE 29 DE NOVEMBRO DE 2021 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/12/2021  
CTEC  
24 - Ciências do Ambiente

**D6**

**UFAL**

**PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA**

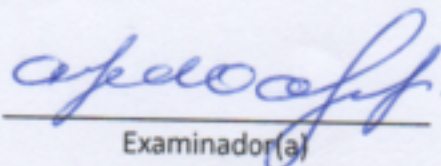
**ORIENTAÇÕES:**

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
ALFREDO AKIRA OHNUMA JÚNIOR		UERJ
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Abordagem de atividades de ensino, pesquisa e extensão, relacionado ao Projeto Pedagógico do Curso. Elaboração de Planos de Curso de disciplina na área de estudo, com conteúdo programático, processo avaliativo e referências bibliográficas atualizadas. Exemplos de propostas de projetos de pesquisa na pós-graduação e de extensão, com temas relacionados à área de estudo e de atuação. Integração e articulação de projetos acadêmicos. Participação em atividades de gestão administrativa, e colegiado, de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional e Projeto Pedagógico do Curso. Núcleo Docente Estruturante. Estruturação de projetos de pesquisa e extensão, quanto à: Introdução, Objetivo, Revisão Bibliográfica, Metodologia, Resultados e Discussões, Conclusões e Referências Bibliográficas. Aprofundamento de metodologias de análise de dados. Uso de referências bibliográficas atualizadas.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Organização das ideias, capacidade de expressão, didática e comunicação com clareza na exposição do conteúdo; poder de síntese dos tópicos abordados; capacidade de raciocínio e transferência do conteúdo.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Interação e pró-atividade no desempenho de funções, relacionadas às atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão acadêmica do colegiado. Capacidade de estruturação e organização de atividades de forma encadeada, com coesão e coerência.	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de maio de 2022.

  
Examinador(a)



UFAL

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
IANA ALEXANDRA ALVES RUFINO		UFCG
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	- Demonstração de conhecimento teórico sobre os assuntos. - Dissertar com naturalidade e aprofundamento (sem superficialidades) - conseguir responder algumas perguntas específicas:	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	- Raciocínio lógico e claro das ideias - Boa capacidade de planejamento - capacidade de se expressar bem tanto no PAA escrito quanto nos slides	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	- Demonstrar conhecimento atualizado de novas metodologias de ensino - Identificar o reconhecimento do candidato das diferentes atividades inerentes a um docente doutor em universidade federal (pesquisa, extensão, ensino e administração), dcomo elas precisam estar articuladas e presentes no exercício docente e, principalmente, da responsabilidade institucional de cumpri-las por contribuir diretamente com as metas e objetivos da IES e não apenas por metas e compromissos individuais - Espírito colaborativo: identificar no PAA nuances de colaboração	

ASSINATURAS:

Maceió  
Cidade  
Iana Alexandra Alves Rufino  
Examinador(a)

- AL, 20 de Maio de 2022.



QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS – AMPLA CONCORRÊNCIA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ALANA GANDRA LIMA DE MOURA	-	-	-	-	-
02	ANDRÉ ALMAGRO	-	-	-	-	-
03	DANIELE FRASCARELI	-	-	-	-	-
04	DAYSIANNE FRANÇA DA SILVA	-	-	-	-	-
05	DIEGO NARCISO BUARQUE PEREIRA	-	-	-	-	-
06	EDILANDIA FARIAS DANTAS	-	-	-	-	-
07	ELAINE GURJÃO DE OLIVEIRA	-	-	-	-	-
08	FABIANNY JOANNY BEZERRA C DA SILVA	7,20	7,40	7,20	7,266	Aprovado
09	FERNANDA SANTANA PEITER	8,50	7,90	7,50	7,966	Aprovado
10	GLAUCIA GHESTI PIVETTA	-	-	-	-	-
11	GRAZIELA PINTO DE FREITAS	-	-	-	-	-
12	JACQUELINE BARRETO LEITE	-	-	-	-	-
13	JEAN CARLO SALOMÉ DOS SANTOS MENEZES	-	-	-	-	-
14	JOSÉ LUÍS SAID COMETTI	8,60	8,80	9,20	8,866	Aprovado
15	KARINNE REIS DEUSDARA LEAL	-	-	-	-	-
16	MANOEL MARIANO NETO DA SILVA	7,90	8,10	8,50	8,166	Aprovado
17	MAURÍCIO DE GOIS GOMES	-	-	-	-	-
18	MICAEL DE SOUZA FRAGA	-	-	-	-	-
19	PEDRO LUCAS COSMO DE BRITO	-	-	-	-	-
20	REGINA CAMARA LINS	8,50	8,40	8,00	8,300	Aprovado
21	SERGIO GOUVEA DE MELO	-	-	-	-	-
22	TALES ABREU TAVARES DE SOUSA	-	-	-	-	-
23	TARCILA NEVES GENEROSO	-	-	-	-	-
24	ULISSES ALENCAR BEZERRA	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-

Maceió-AL, 20 de maio de 2022.

Presidente:

Prof. Dr. Daniel Pinto Fernandes - UFAL

2º Examinador(a):

Prof. Dr. Alfredo Akira Ohnuma Júnior - UERJ

3º Examinador(a):

Profa. Dra. Tana Alexandra Alves Rufino - UFCG

Supervisor:

Eduardo Lucena Cavalcante de Amorim - UFAL

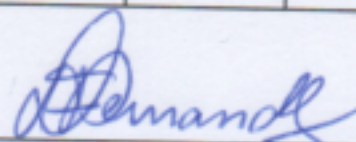


QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS – RESERVA PARA PRETOS OU PARDOS

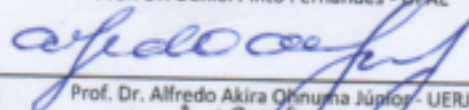
	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	DAYSIANNE FRANÇA DA SILVA	-	-	-	-	-
02		-	-	-	-	-
03		-	-	-	-	-
04		-	-	-	-	-
05		-	-	-	-	-
06		-	-	-	-	-
07		-	-	-	-	-
08		-	-	-	-	-
09		-	-	-	-	-
10		-	-	-	-	-
11		-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-

Maceió-AL, 20 de maio de 2022.

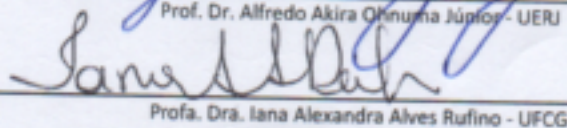
Presidente:

  
Prof. Dr. Daniel Pinto Fernandes - UFAL

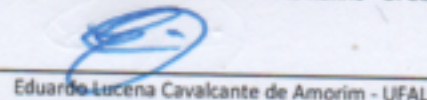
2º Examinador(a):

  
Prof. Dr. Alfredo Akira Okuma Júnior - UERJ

3º Examinador(a):

  
Profa. Dra. Iana Alexandra Alves Rufino - UFCG

Supervisor:

  
Eduardo Lucena Cavalcante de Amorim - UFAL